

訓民歌系 時調의 一表現

尹 榮 玉

1.

慎齋 周世鵬은 海西에 있을 때 民俗이 貿貿한을 보고 《五倫歌》를 지어 一路에 布施해 人之大倫을 説하고, 松江 鄭澈은 江原道 監司로 있을 때 陳古靈(襄)의 《論文諸條》에 依據하고 또 君臣·長幼·朋友에 관한 것을 더하여 短歌 16 章(訓民歌)를 지어 百姓들로 하여금 위하여 익히 입으로 읊조리도록 하여 人之性情을 感發케 했다. 蘭溪 朴仁老도 《五倫歌》를 찾고 바쳐 막 그 〈總論〉에서 “天地間 萬物中에 자름이 最貴하니, 最貴하는 王倫이 아니온가. 자름이 五倫을 모를면 不遠禽獸하리라. 幸然秉彝心이 古今업서 다 이실 셔 爰輯舊聞하야 二三篇을 지어시니, 噎哉後生들아 전하고 험시하라. 仔細히 살펴보면 뉘아니 感激하리. 文字는 抽하되 賦歌을 써여시니, 진질로熟讀詳味하면 不無助하리라.”고 읊고 있다.

俛仰亭 宋純의 《五倫歌》5首의 漢譯歌가 『俛仰集』에 실려 있고, 水西 朴善長의 《五倫歌》8首가 『水西集』에 실려 있으나, 梅村 李淑樸의 《汾川講好錄》과 仙源 金尙容의 《訓戒子孫歌》, 朗原君 侃의 作品들도 다 五倫에 바탕을 둔 訓民歌라 할 수 있다.

明의 沈易은 童蒙에게 五倫의 道를 가르치기 위해 기운 詩들을 모아 『五倫詩』5卷을 編했으며, 明의 宣宗은 『五倫書』62卷을 御撰하여 天下에 頒布한 적이 있다.

五倫學만이 아니고 宗族·師生에 관한 義까지도 『五倫行實圖』에는 친려 있으나, 이러한 계열의 時調를 ‘訓民歌係’라 하여 함께 끌어 考究해 보고자 하니, 本稿에서는 ‘父子之倫’에 해당하는 作品의 表現에 대해서만 重點的으로 살펴본다.

2.

黑窩 鄭潤卿은 『青丘永言』의 序文에서 다음과 같이 말했다. 즉 옛날 노래

라는 것은 반드시 詩를 사용했다. 노래부르고 글로 읊어 좋은 것이 詩가 되며, 詩로서 樂器[管絃]에 없을 것이 노래가 되기 때문에 노래와 詩라는 것은 진실로 한 가지 것이다. 『詩經』三百篇으로부터 變하여 古詩가 되었고, 古詩가 變하여 近體詩가 되어 노래와 詩는 나뉘어 둘이 되었다. 漢魏이래 詩로서 音律에 맞은 것을 일컬 樂府라 하였으나 우리나라에서는 使用되지 않았으며, 陳隋이후에 또 歌詞別體가 있어 世上에 傳했으나 詩歌의 盛衰만 같지 못했다. 歌詞를 짓는 것이 文章力이 없고 韻律에 精通하지 못하면 不可能하기 때문이다. 그래서 詩에 能한 자가 반드시 노래를 잘 하는 것도 아니고 노래를 하는 자라고 해서 반드시 詩를 잘 짓는 것도 아니다. 國朝이래로 사람이 없는 것이 아니라, 歌詞를 지음이 전혀 없었던 바는 아니다, 있어도 또한 오래 傳해질 수 없었다. 나라에서 文學만 오로지 송상하고 音樂에는 等閑했기 때문이다. ……오호라, 무릇 이 歌詞(青丘永言所收詩歌)를 지은 자들 오직 그 생작을 叙述하고, 그 울분만을 편 것이 아니라, 보는 사람으로 하여금 感動케 하고 興을 불러 일으키게 하는 것들이 또한 그 가운데 있으니 樂府에 없어 사용한다면 또한 足히 風化의 一助가 될 것이다. 그 歌詞가 詩의 교묘함을 반드시 다 갖추고 있는 것은 아니라고 하더라도 世道에 有益함이 오히려 많은데 세상의君子들이 버려 두고 채록하지 않은 이유는 무엇인가. 아마도 音律을 감상할 수 있는 자가 적어 살피지 않았기 때문이다.

옛날에는 歌와 詩가 分離된 것이 아닌 하나였다. 一道였던 詩歌가 文章과 韵律로 分化되어 그것을 兼全하는 者가 드물게 되었고 樂府나 歌詞의 제작도 아울러 드물게 되었다. 우리나라의 경우도 마찬가지이나 文學을 오로지 송상하고 음악을 등한히 하여 歌詞를 지음이 드물고, 있다고 하더라도 그것을 이해하는 자가 드물었다. 그리고 이러한 歌詞가 詩의 技巧를 다하지는 못했다 하더라도 사람을 感發 興起케 하여 風化의 一助가 된다고 했다.

退溪 李滉은 《陶山十二曲》의跋文에서 다음과 같이 말했다. 즉, 대개 性情에 느낌이 있으면 詩로 나타나게 된다. 그러나 지금의 詩는 옛날의 詩와 달라 읊조릴 수는 있으나 노래부를 수 없으니 노래부르고자 한다면 반드시 우리 말로 엮어야 한다. 우리의 音節로서는 어쩔 수 없이 그래야만 하기 때문이다. 그래서 일찌기 李讎의 六歌를 모방하여 陶山六曲 둘을 지었는데, 하나는 言志요 또 하나는 言學이다. 아이들로 하여금 아침 저녁으로 익혀 노래부르게 하고 책상에 기대어 듣고자 했노라. 지금 아이들은 스스로 노래부르고 스스로 춤을 추니 가히 鄷吝을 씻고 서로 감동되어 노래부르는 자나

듣는 자 함께 감동하여 유익함이 없지 않으리라.

退溪도 性情에 느낀 바가 詩로 나타난 古詩의 경우 詩歌一道의 詩歌觀을 規定하고 古詩와 다른 當代의 詩는 노래부를 수 없다고 했다. 물론 이 때의 詩는 漢詩를 가리킨 것이다. 그래서 노래부로고자 한다면 漢詩에 우리 말을 엮어 넣어야 한다고 했다. 그래서 《陶山十二曲》을 지어서 노래부로게 하였으니, 이 《陶山十二曲》은 歌詞임에 틀림없다. 그런데 이 歌詞를 노래부로면 부르는 자나 듣는 자 다 같이 鄙吝을 썼고 서로 감동케 되어 유익함이 있다고 했다.

『青丘永言』에 收錄된 作品이나 《陶山十二曲》을 우리는 〈時調〉라고 말하는데, 앞의 黑窯나 退溪는 〈詩〉와는 다른 〈歌詞〉로 파악하고 있다. 이러한 〈歌詞〉는 노래부를 수 있는 것이며, 생각을 叙述하고 울분을 떨 뿐만 아니라 사람으로 하여금 感發興起케 하나 詩의 技巧를 반드시 다한 것은 아니라고 했다.

『詩經』의 序에는 “得失을 바로하고, 天地를 움직이고, 鬼神을 感動시킴에 詩보다 더한 것은 없다. 先王은 이로써 夫婦를 바로잡고, 孝와 敬을 이룩하게 하고, 人倫을 두텁게 하고 教化하여 아름답게 風俗을 고치셨다”고 했고, 『論語』에도 “詩는 사람의 뜻을 분발시키고 事物을 觀察할 수 있게 하고, 서로 니들어 즐길 수 있게 하고, 怒하지 않고 잘못을 꾸짖을 수 있게 한다고 하였다.

이러한 詩觀은 一然에게도 그대로 이어져 “新羅인이 그들의 노래를 송상한 것이 오래였다. 이것은 대개 詩頌과 같은 것인데, 그 때문에 종종 天地鬼神을 감동시킬 것이 많다”고 하였다.

이 때의 〈詩〉는 一道였던 詩歌를 말해 주나 後代에 와서는 〈歌〉에 자리리를 넘겨 준 것이다. 〈時調〉는 〈歌〉이며, 文獻에 記錄되어 傳하는 時調들은 歌의 〈詞〉이다.

이들 〈歌詞〉 가운데 謳民歌系 時調는 앞에서 말한 〈古詩〉의 技能一部를 그대로 持續시켜 가고 있는 것이다.

3.

『詩經』小雅篇 谷風之什 《蓼莪》에

“더부룩한 저것은 새발죽인 듯.

아니아니 그것은 타복죽이네.”

이치유나, 그나운 유리 부모님
나를 낳고 가신 고생 다 하시었네.

……中 略……

아버님 어머님 나를 낳으사
갖은 고생 다하여 길러 내셨네.
쓰다듬어 주시고 먹여 주시고
키우시고 자라게 하여 주셨네.
돌보시고 또 다시 살피보시고
나고 들며 따뜻이 암아 주셨네.
크나큰 이 은혜을 갚으려 해도
하늘은 나에게 무정하시라.”¹⁾

……下 略……

『小學』에서는 曾子의 말로 “품비란 것은 부모의 끼치신 얼굴이니 부모 끼
치신 얼굴을 가지고 다니되 감히 공경치 아니하랴. 상해 있음에 엄정치 아
니함이 효도 아니며, 암금 설진에 충성치 아니함이 효도 아니며, 벼슬살이
에 임함에 공경치 아니함이 효도 아니며, 몇에게 민비 아니함이 효도 아니
며, 싸움싸우는 항진에 용맹 없음이 효도 아니니, 다섯 것을 이루지 못하면
재화가 그 어버이에게 미치리니 감히 공경치 아니하랴”²⁾라고 하였다.

新羅時 圓光法師는 貴山과 簡項에게 『世俗五戒』를 일러 주었으니, 忠談은
景德王에게 理世安民한 노래를 지어 마쳤다. 朝鮮初에는 禮曹에 의해 所謂
景幾體歌라는 『五倫歌』가 지어졌다. 그一部를 例示하면 다음과 같다.

判陰陽 位高下 天尊地卑
生萬物 厚黎民 代作聖賢
仁義禮智 三綱五常 秉彝之德
의 萬古流行八景 듸 엇더호니잇고
〔葉〕 伏羲神農 皇帝堯舜 伏羲神農 皇帝堯舜
위 立極八景 듸 엇더호니잇고(1)

1) 蓼蓼者莪 匪莪蒿矣 哀哀父母 生我劬勞
……中 略……

父兮生我 母兮鞠我 抚我畜我 長我育我
顧我復我 出入腹我 欲報之德 吳天罔極

……下 略……

2) 小學, 明倫二, 曾子曰 身也者 父母之遺體也 行父母之遺體 敢不敬乎 居處不莊非孝
也 事君不忠非孝也 莊宦不敬非孝也 朋友不信非孝也 戰陣無勇非孝也 五者不遂 戒及
其親 敢不敬乎.

父爲天 母爲地 生我劬勞
 養以乳 教以義 欲報鴻恩
 泣竹筍生 扣冰魚躍 至誠感神
 위 養老入景 미 잇더හ니잇고
 [葉] 曾參閔子 兩先生의 曾參閔子 兩先生의
 위 定省入景 미 잇더හ니잇고(2)

世宗 16年(1434)에는 침현전 부제학 傑循이 世宗의 命을 받아 『三綱行實圖』를 편찬했고, 成宗代에는 이것을 護解했다. 中宗代에는 經筵에서 侍講할 때 金安國이 講述한 〈長幼〉·〈朋友〉에 관한 것을 司譯院正인 曹仲에게 命하여 정리해 하여 『二倫行實圖』를 떠내었다.

『三綱行實圖』의 序文에 經筵檢討官 權探는 다음과 같이 써놓았다.

“이제 우리 주상전하께서는 神聖하신 철품으로 君師의 道를 다하지어 끝을 이루고 程式를 마르게 화침으로서 만 가지 조목이 모두 화장비었으며, 綱常을 扶植하고 世道를 유지하는 것으로 근본을 짐으니 모든 名教에 관계 있는 일은 의논하고 연구하지 않은 것이 하나도 없으리, 항상 쓰는 法典을 지어 봄소 해하고 마음에 얻은 나머지 배성을 교화시킨 것이 이미 국진한 대 이르게 되었다. 그때도 오히려 興起시키는 방법이 미진한 바가 있을까 하여 이 책을 만들여 민간에 널리 만포하여 이진 사람이나 이리석은 사람, 귀한 사람이나 친한 사람의 차이가 없이 어린이나 부녀자들까지도 모두가 보고 배워서 즐겨 들도록 했다. 그림을 떠 보면 그 형용까지도 상상할 수가 있으며, 詩를 읊으면 그 진정까지도 봄으로 얻어 할 수가 있어서, 누구든지 흡모하는 마음으로 전면하고 격려하여 라같이 태고난 착한 마음을 감동시키고, 다같이 당연히 행해야 할 직분을 마음껏 하지 않을 자가 없을 것이다.”

『三綱行實圖』와 『二倫行實圖』를 합하여 『五倫行實圖』를 만들었는데, 여기 收錄된 사람은 孝子 33, 忠臣 35, 烈女 35, 弟兄 24, 朋友 11, 宗族 7, 師生 5, 모두 150명이다. 이 『五倫行實圖』의 序에 經筵參贊官인 李晚秀는 다음과 같이 썼다.

“이 책의 내용을 말하면, 위로 순결한 행실자 아름다운 절개를 심고, 옆으로 높은 功烈과 거룩한 모범될 일만을 채취한 마음, 굳이 기록하고 그림으로 형용하여, 詩로 읊고 찬으로 가리이 필부필부로 하여금 책을 떠서 한번만 봐야 그 감동된 마음과 해결한 심정이 자연히 “생기거” 했다. 신하로서는 충성하고, 자식으로서는 효도하고, 아내로서는 정조를 지키며, 이론을 이론으로 대접하고, 친구를

친구로 대접한다는, 각자가 태고난 성품과 당연히 해야 할 직분을 알 수 있게 하였다.”

이러한 내용의 책이 朝鮮의 壽君 世宗大王에 의해 著述되기 시작한 것은 결코 우연한 일이 아니다. 그것은 모든 배성을 倫理的인 참다운 인간으로 教化시켜 보자는 데 그 근본 뜻이 있었음은 물론이며, 儒教로써 國基를 삼으려는 당시의 정치풍토를 넉넉히 엿볼 수 있게 해 준다. 이 책이 발간되어 유교적 인간상은 이미 忠·孝·烈이라는 절대적인 도덕률에 의해 틀이 잡히기 시작해서, 이것이 한 가정을 유지하고, 한 사회를 형성하고, 한 국가의 기강이 확고해지는 원동력이 되었던 것이다.

이와 같은 노력의 일환으로 나타난 것이 訓民歌系列의 作品이다. 앞서 예를 든 禮曹撰의 《五倫歌》도 그 하나이며, 周慎齋는 海西의 風俗이 貿賈하여 그것을 風化하기 위하여 《五倫歌》를 지었고, 鄭松江 역시 그리하여 《訓民歌》를 지었던 것이다. 朴蘆溪는 五倫을 모르면 “不遠禽獸하기에” 깨우쳐 感激시키려고 했던 것이다.

4.

訓民歌 중에서 父母와 관계되는 作品 몇 수를 例示해 본다.

① 아바님 날 나호시고 어마님 날 기르시니,

父母舅 아니시면 내모미 업슬탓다.

이 덕을 갑포러호니 하늘마이 업스찼다.

(周慎齋 武陵續集 五倫歌 6首中 其二)

② 아바님 날 나호시고 어마님 날 기르시니,

두분곳 아니시면 이름이 사라질가.

하늘마튼 마업소 恩德을 어디 다혀 갑소오리.

阿爸兮生我 阿嬪兮育我

苟非兩恩德兮 而此身兮生嬪

如天罔極恩德 于何可準兮爲報³⁾

(宋俛仰亭 五倫歌 5首中 其一)

3) 李相寶, “朴善長의 五倫歌 研究”(국어국문학회편, 時調文學研究). “그의 五倫歌 5首는 『俛仰集』에 漢譯歌가 전하고, 國文原詞는 ‘父子有親’, ‘長幼有序’, ‘朋友有信’의 3首만이 전하는데, 그것도 松江의 ‘訓民歌’ 속에 그대로 援用되어, 小題도 ‘父義母慈’, ‘兄友弟恭’, ‘朋友有信’으로 變改되어 있다. 이는 松江이 江原道伯으로서 그곳百姓들에게 경계하는 자기의 時調와 함께 섞어서 勸勉한 것이다.” “今其詞曲 尚流播未泯 而松江鄭公澈訓民歌 第一第二 亦有引而採者.”(『俛仰集』家狀)

③ 父母俱存호시고 兄弟無故호문

늠대되어 널오더 우리지민 叉다타니

이엇분 이내 훈모문 이되갔다가 모르뇨.

(李淑樑 汾川講好歌 其一 此慕父母兄弟之歌也)

④ 아버님 날 나흐시고 이마님 날 가르시니,

두분곳 아니시면 이몸이 사라질가.

하늘마른 마업순 恩德을 이되다혀 감소오리.

(鄭松江 訓民歌 16首中 其一)

⑤ 寸마도 못호 푸리 봄이수 마조 後이,

님 넘고 즐기 기려 맘나쁘고 부리낫다.

이 恩惠 하 閭額호니 가풀줄을 물너라.

(朴水西 五倫歌 5首中 其一 父子)⁴²

⑥ 이바 아희들아 내말 들어 비화소라.

어비이 孝道하고 어론을 恭敬호야,

一生의 孝悌를 닻가 어던 일홈이더라.

(金尙容 仙源續集 訓戒子孫歌 9章中 其一)

⑦ 아비는 나흐시고 어미는 치웁시니,

昊天罔極이라 갑흘길이 어려우니,

大舜의 終身誠孝도 못다한가 許노라.

(朴蘆溪 五倫歌 25首中 父子有親 1)

⑧ 어버히 날 나흐셔 어질고자 길러넉니,

이 두분 아니시면 너몸 나셔 어질소나.

아마도 至極호 恩德을 못너 감하호노라.

(朗原君 侃)

⑨ 아버니 나흐시고 남군이 먹이시니,

이 두 분 恩惠는 하늘아뢰 마이엄다.

이몸이 죽기를 한하여 아니감고 어이호리.

(古今歌曲 9)

42) 某 犬歎叔季人心日渝 中宵仰屋 以爲學古訓者 雖或爲物欲所蔽 裹其良心 而開古人書 卽惕然 覺悟者有之 其不曉文義者 因物有遷 終於下流而止耳 此非可哀之甚者耶 因述鄙懷 作五倫歌 又作三章之亂 以文勸懲之義 今茲講信之夕 猥進于左右 幸願諸君子垂覽採之如何(水西集 卷之四)

이 중에서 ①, ②, ④, ⑧은 얼핏 보아도 거의類似한作品이다. ④의 鄭松江作品은 松江歌集을 除外하고도 14種의 文獻에 傳해지고 있으며, 『俛仰集』에 依하면, 원래 宋純의 works이었다고 한다. 그것이 그대로 《訓民歌》에 들어 있으니, 이러한 works들은 作家의 創意에 의한 것이라기보다는 主題의 諧句性에 의하여 쉽게 노래불려질 수 있었던 것이다. 松江은 陳古齋(襄)의 《仙居勸諭文》諸條에 因하여 지었다고 했는데, 여기에도 〈孝子〉에 관한 것이 있기는 하나, 앞에 例示한 《詩經》의 《蓼莪》를 우리말화해 놓은 것이다. “父兮生我 母兮鞠我……欲報之思 吴天罔極”에서 初·中·終章中 어느 하나가 追加되었음을 본다. 이것을 周樞齋의 works과 비교해 보면 다음과 같다.

- ① 아버님 날 나호시고, 어마님 날 가로시니 = 父兮生我 母兮鞠我
- ② 父母 웃 아니시면 내 모미 업슬랏다 =
- ③ 이 땀을 감프려 혼니 하늘마이 암스깟다 = 欲報之恩 吴天罔極

곧 『詩經』의 “父兮生我 母兮鞠我”와 “欲報之恩 吴天罔極”은 이들 時調作品의 骨格을 形成한다. 그래서 ⑦ 朴蘆溪의 works도 終章에 大舜誠孝를 例로 追加했고, ⑨의 works에서는 “어마님”的 자리에 “님군”을 넣어 忠孝를 強調했다. 李淑樸의 《汾川講好歌》인 ③과 金尚容의 《訓戒子孫歌》⑥은 그 表現하고자 하는 바가 꼭 〈孝〉에만 限하지 않고, 〈孟子〉의 〈人生三樂〉中의 하나인 “父母俱存 兄弟無故”와 “孝悌”를 아울러 強調했기에 그 表現이 다를 수 밖에 없었을 것이다. 朴水西의 works인 ⑤는 그 表現에 變化를 가져왔으나 終章을 그대로 “이 恩惠 하 罔極 혼니 가을 술을 물녀라”하였다. 단지 “父生母育”이란 主旨를 初·中章에서 “寸마도 못한 부리 봄이 술 마준 後에, 님 넓고 출기 기려 밤나조로 부리낫다”라는 비유의 表現으로 나타난 것만이 다를 뿐이다.

이리하여 works의 題材가 새로울 것은 하나도 없다. 朴蘆溪는 《五倫歌》〈總論〉에서 “예 들은 것을 모아(爰輯舊聞)”라고 했다. 그러기에 이러한 訓民歌系의 表現形態만 오직 喚起에 있는 것이다. 이 喚起에 의해 感激하게 되고,⁵⁾ 感動된 마음과 애절한 심정이 자연히 생기게 되는 것이다.⁶⁾ 이러한 效果는 喚起의 内容과 더불어 〈歌〉의 힘에 의존하게 된다. 李退溪는 〈歌〉의 힘을 “가히 鄙吝함을 셋고 서로 감동되어 노래부르는 자나 듣는 자 함께 감동하여 유익함이 없지 않은 것”⁷⁾이라 하였다. 이러한 〈歌〉의 힘이 있기에 〈詞〉

5) 朴蘆溪는 “仔細히 살펴보면 뒤 아니 感激하리”라고 했다(五倫歌 總論).

6) 『五倫行實圖』의 序에서도 “감동된 마음과 애절한 심정이 자연히 생기게 했다”고 했다.

는 “詩家의 巧”를 다하지 않았는지도 모른다.

放翁 申欽은 《放翁詩餘序》에 다음과 같이 썼다.

中國의 歌는 風雅를 갖추고 책에 실려 있으나, 우리 나라의 소위 歌라고 하는 것은 다만 賓筵을 거울만 되면 만족했으니 書籍에 실려 있는 風雅를 쓰자는 못 했다. 語音이 달라 中華의 音은 말로써 곧 글이 되지만, 우리 나라의 音은 번역을 기다려 곧 文이 되기 때문이리라. 우리 나라에 才彥이 부족한 것이 아님에 樂府新聲 같은 것이 전하지 않으니 개탄할 만하고 가히 野하다 이트리다. 내 이미 田園에 돌아왔는데, 세상이 진실로 나를 버렸을 뿐 아니라 내 또한 세상일에 권태를 느꼈기 때문이다. 지난날의 영화로 음을 돌아보니 糜批土苴(죽정이와 흙부스러기) 일 뿐이다. 오직 風物을 대하고 詩를 읊은 즉 遷夫下車의 병이 있어 마음에 와 닿는 것이 있으면 詩章을 이룬 나머지 우리 말로 이어 노래부르고 우리 말로써 기록하니 이는 겨우 下里折楊이라 騷壇의 一班을 얻지는 못했으나 遊戲에서 나왔기에 혹 불만한 것이 없지도 않다.⁸⁾

그는 自作 時調를 〈詩餘〉라 하고, 그것을 漢譯했다. 그는 그것을 〈遊戲〉에서 나온 것이라 했다. 〈歌〉는 곧 遊戲의 產物인 것이다. “以方言腔之”라 했을 때 〈腔之〉는 〈歌〉를 말하는 것이다.

〈遊戲〉는 環境 雾圍氣와 관계된다.歌인 時調는 環境 곧 雾圍氣의 產物이며, 雾圍氣 그 自體가 時調의一部를 形成하고 있는 것이다. 龔岩은 漁父歌를 엮어 그 前에 “哀集古人腸詠間可歌詩文若干으로 玩悅하던 歌詞를 다 버리고 오직 이 漁父歌에 專意하여 花朝月夕에 把酒呼朋하여 使詠於汾江小艇之上하니 賦味尤真하고 藝齊忘倦하다” 했고, 그 아들 梅岩 李淑樞도 每朔望에 諸幼를 集會시켜 長幼의 禮를 행한 뒤에 有司로 하여금 講論케 하고 酒後에 迭歌樂章케 했다.

時調는 歌曲에서 派生한 音樂인 관계로 그 種類와 長短法에 있어서도 歌曲의 影響이 많다. 歌曲은 大餘音 中餘音을 갖고 五章으로 불리는데 비해 時調는 餘音 없이 三章으로 불려진다. 平時調를 보면,

| | 첫째 장단 | 둘째 장단 | 세째 장단 | 네째 장단 |
|----|-------|-------|-------|-------|
| 初章 | 5박 | 8박 | 5박 | 8박 |

7) 李滉『陶山十二曲』跋 “庶幾可以蕩滌鄙吝 感發融通而歌者與聽者不能無交有益焉”

8) 中國之歌 雖風雅而登載籍 我國所謂歌者 只足以爲賓筵之娛 用之風雅載籍則否焉 盖 語音殊也 中華之音 以言爲文 我國之音 待譯乃文故 我東方非才彥之乏 而如樂府新聲 無傳焉 可慨而所謂野矣 余旣歸田 世固棄我 而我且倦於世故矣 顧平昔榮顯 已穢批土苴 惟遇物諷詠則 有憇夫下車之病 有所會心 輒形詩章而有餘 繼以方言腔之而記之諺此僅下里折揚 無得騷壇一班 而其出於遊戲 或不無可觀

| | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| 中 章 | 5 바 | 8 바 | 8 바 | 8 바 |
| 終 章 | 5 박 | 8 박 | 8 박 | 없음 |

이와 같다. 노래라는 것을 重視하여 그 詞의 意味形態도 위의 曲調에 對應 시켜 파악해야 할 것이다. 構文的인 構造로 볼 때 주로 3개의 文이 主從의 관계를 形成하는 三行으로 構造되어 條件과 判斷으로 나타난다. 이것은 오히려 篆言的으로 特定하고 一定한 思想 속에 깃든 참된 意味內實을 講示해 줌으로 喚起의 作用을 하게 된다. 이러한 表現이 訓民家系 時調作品의 한特性을 이룬다고 하겠다.